

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



องค์การบริหารส่วนตำบลปากฉลุย
อำเภอท่าฉาง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ธันวาคม ๒๕๖๘

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. หลักการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้วยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาลความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดเป้าหมายระดับประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

๒. แนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น เพื่อเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพรียงกันทั่วประเทศ การประเมิน ITA จึงยังคงมี กรอบแนวทางในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่มีการพัฒนาในระดับดีแล้วยังคงรักษามาตรฐานการดำเนินงานและการปฏิบัติให้มีเสถียรภาพมากยิ่งขึ้นและหน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงได้สามารถพัฒนาให้มีมาตรฐานเดียวกันกับทุกหน่วยงานทั่วประเทศได้ อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ มีการปรับปรุงเครื่องมือการประเมินในบางประการและขั้นตอนการประเมินสรุปได้ดังนี้

๑. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

จำนวนข้อคำถามยังคงจำนวนเท่าเดิม คือ แบบวัด IIT มี ๑๕ ข้อ คำถาม และแบบวัด EIT มี ๙ ข้อ คำถาม แต่ได้มีการปรับปรุงบางข้อคำถามให้มีความชัดเจนและสะท้อนภาพลักษณ์ของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

๒. การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก ๓๕ ข้อ เหลือ ๒๘ ข้อ เพื่อปรับปรุงข้อคำถามและปรับระดับของน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อคำถามให้มีความเหมาะสมมากขึ้น
- การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน ๒ ลักษณะ คือ ๐, ๑๐๐ คะแนน และ ๐, ๕๐, ๑๐๐ คะแนน ส่วนในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนของแบบวัด OIT ทุกข้อเป็น ๐, ๑๐๐ คะแนน
- การปรับเปลี่ยนกระบวนการชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่มีความถูกต้องครบถ้วน โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานสามารถเลือกวิธี การขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ ๒ วิธี ดังนี้

๑. ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิม โดยข้อคำถามที่หน่วยงานประสงค์จะขอชี้แจงเพิ่มเติมบนเอกสารหลักฐานเดิมนั้นจะมีระดับการให้คะแนนเป็น ๐, ๑๐๐ คะแนน

๒. ขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร โดยข้อคำถามที่หน่วยงานประสงค์จะขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสารนั้น จะมีระดับการให้คะแนนเป็น ๐, ๕๐ คะแนน

๓. หลักการพื้นฐานของ ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้าน และหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมี การเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ๑๕ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ๙ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ๒๘ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๔. วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการและ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓)

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะประชาสัมพันธ์ เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน
- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัด IIT กำหนดไว้ที่หน่วยงานภาครัฐต้องมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ หากหน่วยงานไม่ดำเนินการระบุและอนุมัติจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานจะต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้ตอบแบบวัด IIT ไม่น้อยกว่าจำนวนที่ระบบ ITAS กำหนด

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคลบริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบ จากการกำหนดนโยบายการปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ ๑ (แบบวัด EIT ส่วนที่ ๑)

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานให้แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงานอย่างทั่วถึงหรือผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐสามารถเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อสร้างมาตรฐานการเก็บข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือ สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบลปากฉลุย ซึ่งเป็น Size M กำหนดจำนวนขั้นต่ำ ๔๐ คน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๒ (แบบวัด EIT ส่วนที่ ๒)

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่ม เป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบายการปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ กำหนดไว้ที่จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน และในกรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้หน่วยงานต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ จำนวนมากกว่า ๒๐๐ คน สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผ่านการเข้าตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ ไม่น้อยกว่า ๔๐ คน

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานและทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT

การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะรายงานข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นว่าได้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือการดำเนินการต่าง ๆ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้

หลักเกณฑ์การตอบแบบวัด OIT ประกอบด้วย

- หน่วยงานต้องระบุ URL ที่เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่มีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด ในช่องที่กำหนดให้ระบุ URL ของข้อคำถามนั้น ในระบบ ITAS
- หน่วยงานต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา และต้องเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ได้

เงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT

- หน่วยงานจะต้องตอบแบบวัด OIT โดยแอดมินจะเป็นผู้ระบุ URL ของข้อมูลที่มีความครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลของแต่ละข้อคำถามลงในระบบ ITAS
- ผู้บริหารของหน่วยงานจะเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อยืนยันความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลและอนุมัติคำตอบทุกข้อในแบบวัด OIT ของหน่วยงานโดยหน่วยงานต้องดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ให้เสร็จสิ้นตามขั้นตอน ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด
- กรณีหน่วยงาน ไม่สามารถดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดผลคะแนนในส่วนของแบบวัด OIT ของหน่วยงานจะเป็น ๐ คะแนน ตามเงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน และไม่สามารถขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ได้ทุกกรณี โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามข้อมูลที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในระบบ ITAS ณ วันและเวลาที่สิ้นสุดการดำเนินการตอบและอนุมัติแบบวัด OIT เพื่อให้ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะการเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ของหน่วยงาน

เงื่อนไขการให้คะแนน กรณี ๐ คะแนน มีดังนี้

- ไม่มี การเปิดเผยข้อมูล
- การตอบแบบวัด OIT ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
- เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์ของระดับคะแนน ๑๐๐ คะแนน

๕. การประมวลผลการประเมิน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน ITA มีการกำหนดเงื่อนไขสำคัญ ในกรณีที่หน่วยงานไม่ดำเนินการประเมิน ITA ตามวิธีการขั้นตอน หรือระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดดังนี้

- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด IIT จะเป็น ๐ คะแนน
- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ จะเป็น ๐ คะแนน
- กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ จะเป็น ๐ คะแนน
- กรณีหน่วยงานไม่ได้อนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด OIT จะเป็น ๐ คะแนน

โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT จำนวน 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน)	-	ข้อ i1 - i3	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน)	-	ข้อ i4 - i6	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน)	-	ข้อ i7 - i9	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน)	-	ข้อ i10 - i12	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน)	-	ข้อ i13 - i15	3	2
EIT จำนวน 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT (1): 15 คะแนน EIT (2): 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน)	-	ข้อ e1 - e3	3	1.67
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน)	-	ข้อ e4 - e6	3	1.67
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน)	-	ข้อ e7 - e9	3	1.67
OIT จำนวน 28 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของ ตัวชี้วัดย่อย 9.1 - 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (2 คะแนน)	ข้อ o1 - o4	4	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (8 คะแนน)	ข้อ o5	1	1
			ข้อ o6	1	2
			ข้อ o7 - o11	5	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน)	ข้อ o12 - o13	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (2 คะแนน)	ข้อ o14	1	0.6
			ข้อ o15 - o16	2	0.7
			ข้อ o17 - o20	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน)	ข้อ o21 - o22	2	2
			ข้อ o23	1	4
			ข้อ o24	1	2
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ย ของตัวชี้วัดย่อย 10.1 - 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (10 คะแนน)	ข้อ o25 - o26	2	2
			ข้อ o27	1	4
			ข้อ o28	1	2

การคำนวณผลการประเมิน

แบบวัด	คะแนน รายข้อคำถาม	คะแนน รายตัวชี้วัดย่อย	คะแนน รายตัวชี้วัด	คะแนน รายแบบวัด	ค่าน้ำหนัก	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ย ของผู้ตอบ ทุกคนในแต่ละ ข้อคำถาม		คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด IIT	30%	ค่าเฉลี่ยถ่วง น้ำหนักของ ทุกแบบวัด
แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	คะแนนเฉลี่ย ของผู้ตอบ ทุกคนในแต่ละ ข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	คะแนนเฉลี่ย ของผู้ตอบ ทุกคนในแต่ละ ข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด OIT	คะแนนของ แต่ละข้อ คำถาม	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อ คำถามในแต่ละ ตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด OIT	40%	

หมายเหตุ : ๑) แบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่หน่วยงานภาครัฐประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ

๒) แบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล ๒ ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99				

๖. เป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนแม่บทฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ดังนี้

เป้าหมายในภาพรวม

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย					

ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (85 คะแนนขึ้นไป)					

ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

๗. การประกาศผลการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการประกาศผลการประเมิน ITA ต่อสาธารณะ และแจ้งรายละเอียดผลการประเมินให้หน่วยงานภาครัฐรับทราบผ่านทางระบบ ITAS ทั้งนี้ ภายหลังจากการประกาศผลการประเมิน ITA แล้ว จะถือว่าผลการประเมินเป็นที่สิ้นสุด และจะไม่พิจารณาข้อมูลหรือรายละเอียดเพิ่มเติมจากหน่วยงาน ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ขององค์การบริหารส่วนตำบลปากฉลุย

คะแนนภาพรวมหน่วย องค์การบริหารส่วนตำบลปากฉลุย : ๙๐.๙๒ คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่านดี

องค์การบริหารส่วนตำบลปากฉลุย ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดย
จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การ
ปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ลำดับ	เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๒.๑๖	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๙๓.๑๔	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๙๙.๘๐	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๑.๓๗	ไม่ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๕.๔๙	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๕๖	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๑๒	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๑.๓๑	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๙๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์

วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ปากฉลุย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากเป้าหมาย การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๑๐๐ จะต้องได้ผลคะแนน ๘๕
คะแนนขึ้นไป โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน จาก ๓ แบบวัด (แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT), แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (CIT) รวม
จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด องค์การบริหารส่วนตำบลปากฉลุย มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ๙๐.๙๒
คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงสะท้อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่าง
ซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุด และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน คุณภาพการให้บริการ
ประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ได้
คะแนน ๘๖.๗๗ เพิ่มขึ้นมา ๔.๑๕ คะแนน แม้ว่าจะบรรลุค่าเป้าหมาย แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์
เครื่องมือประเมินด้าน IIT ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ที่ได้คะแนน ๘๑.๓๗ คะแนน
โดย หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลปากฉลุย ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมินรายตัวชี้วัด และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่
จะต้องแก้ไข ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการ
วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ : การปฏิบัติหน้าที่ (๙๒.๑๖ คะแนน)

การวิเคราะห์ : บุคลากรมีความเชื่อมั่นสูงมากกว่าการทำงานเป็นไปตามมาตรฐาน มุ่งผลสัมฤทธิ์ และไม่มีการเรียกรับสินบน คะแนนที่หายไปเล็กน้อยอาจเกิดจากความกังวลในขั้นตอนปฏิบัติบางอย่างที่ยังไม่ชัดเจน ๑๐๐% ในสายตาเจ้าหน้าที่บางราย อีกทั้งความใกล้ชิดหรือความสนิทสนมกันระหว่างเจ้าหน้าที่บางรายกับผู้มารับบริการ ก็เป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างไม่เป็นธรรมหรือไม่เป็นตามขั้นตอนและระยะเวลาเท่าที่ควร ซึ่งพบได้บ่อยในหลายๆ หน่วยงาน ไม่เว้นแต่หน่วยงานองค์การบริหารส่วนตำบลปากฉลุย

ตัวชี้วัดที่ ๒: การใช้งบประมาณ (๙๓.๑๔ คะแนน)

การวิเคราะห์: การใช้งบประมาณของหน่วยงานสะท้อนถึงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้เงินงบประมาณ เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจระเบียบการเบิกจ่ายเป็นอย่างดี และเชื่อมั่นว่าไม่มีการเอื้อประโยชน์ในการใช้จ่ายเงินแผ่นดิน วิเคราะห์ได้จากโครงการจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีความคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ และเป็นไปโดยประหยัด เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการตรวจรับ ดำเนินการตามระเบียบ ทำให้การเบิกจ่ายเป็นไปอย่างถูกต้อง ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเอง พวกพ้อง หรือผู้รับจ้าง และไม่มีการเบิกจ่ายอันเป็นเท็จ ซึ่งเห็นได้จากการที่หน่วยงานไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๓: การใช้อำนาจ (๙๙.๘๐ คะแนน)

การวิเคราะห์: เป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุด และเกือบได้ ๑๐๐ คะแนนเต็ม ถือเป็นจุดแข็งที่สุดของหน่วยงาน สะท้อนถึงประเด็นการมอบหมายงานของผู้บังคับบัญชา หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานที่บุคลากรไม่รู้สึกว่ามีภาระที่ล้นมือ หรือการใช้อำนาจสั่งการในบางกรณีที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เช่น การที่ไม่สั่งให้ผู้บังคับบัญชาทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ การสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ไม่มีการเรียกรับสินบน

ตัวชี้วัดที่ ๔: การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๘๑.๓๗ คะแนน)

การวิเคราะห์: เป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้คะแนนน้อยที่สุด ไม่ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน และยังลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึง ๒.๖๗ คะแนน แสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ต้องระวังคือการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว แม้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานจะทราบถึงขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติก็ตาม แต่ด้วยความเคยชิน หรือไม่มีความตระหนักเท่าที่ควรว่านั่นเป็นการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว เช่น การใช้กระดาษของหน่วยงานในการถ่ายเอกสารส่วนตัว การยืมทรัพย์สินไปใช้โดยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ถูกต้อง เช่น ยืมด้วยวาจา เนื่องจากมีความยุ่งยาก และเห็นว่านำไปใช้เพียงช่วงระยะเวลาสั้น ๆ

ตัวชี้วัดที่ ๕: การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๘๕.๔๙ คะแนน)

การวิเคราะห์: เป็นอีกตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้คะแนนน้อย เกือบไม่ผ่านเกณฑ์ แม้ว่าผู้บริหารมีนโยบายที่ชัดเจนในการต่อต้านการทุจริต แต่บุคลากรยังไม่รับรู้ถึงความพยายามของหน่วยงานในการสร้างวัฒนธรรมสุจริตภายในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่จะมองว่าเป็นเรื่องส่วนบุคคลและตนเองไม่ทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่แล้ว เห็นได้จากหน่วยงานไม่ค่อยมีกิจกรรมหรือมาตรการที่จริงจังในการขับเคลื่อนและสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๖: คุณภาพการดำเนินงาน (๙๔.๕๖ คะแนน)

การวิเคราะห์: หน่วยงานได้คะแนนค่อนข้างสูง สะท้อนให้เห็นถึงผู้ติดต่อรับบริการยอมรับว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการด้วยความสุภาพ ให้ข้อมูลครบถ้วน ปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ และไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการ ทั้งนี้ หน่วยงานควรรักษา

ระดับคะแนนหรือเพิ่มระดับคะแนนให้สูงขึ้น เพราะเป็นคะแนนที่สะท้อนถึงการให้บริการที่มีคุณภาพ ซึ่งทำได้โดยการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้แก่ผู้รับบริการได้ทราบผ่านทางสื่อต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานถือปฏิบัติตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัด

ตัวชี้วัดที่ ๗: ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๙๒.๑๒ คะแนน)

การวิเคราะห์: ช่องทางการสื่อสารของหน่วยงานทำได้ดี แต่ยังมีช่องว่างเล็กน้อยในเรื่องความยาก-ง่ายในการเข้าถึงข้อมูล หรือความรวดเร็วในการตอบข้อซักถามผ่านช่องทางต่าง ๆ หน่วยงานต้องเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานแบบตั้งรับที่คอยรับข้อซักถาม เป็นการดำเนินการเชิงรุกโดยการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจนเข้าใจง่ายที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรทราบก่อนเข้ารับบริการ ในช่องทางที่ง่ายสะดวกและประชาชนส่วนใหญ่นิยมใช้ เช่น สื่อสังคมออนไลน์

ตัวชี้วัดที่ ๘: การปรับปรุงการทำงาน (๙๑.๓๑ คะแนน)

การวิเคราะห์: เป็นจุดที่ต้องให้ความสำคัญสูงสุดในกลุ่ม EIT คะแนนนี้บอกว่าผู้รับบริการเริ่มรู้สึกว่กระบวนการทำงานบางอย่างยังคง "เหมือนเดิม" หรือไม่ได้รับการพัฒนาให้ทันสมัย/สะดวกเท่าที่ควรเมื่อเทียบกับความคาดหวังในปัจจุบัน หน่วยงานควรปรับเปลี่ยนกระบวนการการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดขั้นตอน ลดระยะเวลา ลดการเดินทางมายังสำนักงาน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนการทำงาน มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับ One Stop Service

ตัวชี้วัดที่ ๙: การเปิดเผยข้อมูล (๙๐.๐๐ คะแนน)

การวิเคราะห์: เป็นจุดที่ได้คะแนนสูงพอสมควร แต่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจของหน่วยงาน วิเคราะห์ได้ว่าข้อมูลพื้นฐานบนเว็บไซต์ (OIT) อาจยังไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ครบถ้วน หรือการจัดเรียงหัวข้อข้อมูลหาได้ยาก ทำให้การตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลสาธารณะถูกหักคะแนนไปพอสมควร ซึ่งหน่วยงานได้ดูผลคะแนนเป็นรายตัวชี้วัด พบว่ามี ๒ ประเด็น ได้แก่ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ข้อมูลยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน จึงได้เพียง ๕๐ คะแนน ซึ่งหน่วยจะได้แจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบดำเนินการปรับปรุงต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๑๐: การป้องกันการทุจริต (๙๐.๐๐ คะแนน)

การวิเคราะห์: เป็นอีกตัวชี้วัดที่หน่วยงานยังไม่พอใจกับผลคะแนน แม้หน่วยงานปฏิบัติตามเกณฑ์เชิงเอกสารและมาตรการเชิงรุก (เช่น การประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่, แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต, แผนการจัดการเรื่องร้องเรียน, มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส) ซึ่งมีการนำขึ้นระบบครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่ ITA กำหนด แต่ในส่วนของประเด็นการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน กลับได้เพียง ๕๐ คะแนน ทั้งนี้ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินความเสี่ยงประเด็นการรับสินบน หน่วยงานควรส่งเจ้าหน้าที่เข้ารับการฝึกอบรม

จากผลคะแนนรายตัวชี้วัด ของหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลปากฉลุย จึงพิจารณาเลือก ตัวชี้วัดที่ต้องเฝ้าระวัง: ๔ (การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ), ๕ (การแก้ไขปัญหาการทุจริต), ๖ (คุณภาพการดำเนินงาน) และ ๘ (การปรับปรุงการทำงาน) เพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง/รักษาระดับหรือมาตรฐาน โดยนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ เป็นมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑.มาตรการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จากการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๔ (การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ) พบว่าคะแนน (๘๑.๓๗) ต้องปรับปรุง จึงต้องสร้างความชัดเจนในการใช้ทรัพย์สินและวัสดุอุปกรณ์ หน่วยงานจึงกำหนดมาตรการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้ ๑. ปรับปรุงระเบียบการยืมทรัพย์สิน ๒. สุ่มตรวจบันทึกการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๓. สร้างความตระหนักและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๔. มีมาตรการลงโทษที่ชัดเจน และเป็นธรรม ๕. พบเห็นการยืมทรัพย์สินไปใช้อย่างไม่ถูกต้องควรแจ้งผู้บังคับบัญชาทราบทันที	รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑.จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้ บริการที่กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนและระยะ เวลา ให้ชัดเจน ๒.แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในให้รับทราบ ๓.เผยแพร่จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานลงในช่องทางการติดต่อภายในหน่วยงานทุกชนิด ยกตัวอย่างเช่น เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ๔.สุ่มตรวจสอบผู้ใช้รถยนต์สมำเสมอ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กองคลัง งานพัสดุ

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๒.มาตรการการแก้ไข ปัญหาการทุจริต	จากการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๕ (การแก้ไข ปัญหาการทุจริต) พบว่าคะแนน (๘๕.๔๙) ยังพัฒนาได้อีก แม้ว่าผู้บริหารจะมี นโยบายที่ชัดเจนในการต่อต้านการทุจริต แต่ยังไม่ให้ความสำคัญอย่างจริงจัง บุคลากรยังไม่รับรู้ถึงความพยายามของ หน่วยงานในการสร้างวัฒนธรรมสุจริต ภายในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม หน่วยงานจึงกำหนดมาตรการกำกับดูแล การแก้ไขปัญหาการทุจริต ดังนี้ ๑.ส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือแจ้ง เรื่องร้องเรียนการทุจริต ๒.ตรวจสอบข้อมูล เบาะแส หรือเรื่อง ร้องเรียนอย่างจริงจังและโดยทางลับ ๓.สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการรับ เรื่องร้องเรียนการทุจริต ๔.ดำเนินการลงโทษทางวินัยอย่าง เคร่งครัด	รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑.จัดทำคู่มือขั้นตอน/แนวทางปฏิบัติใน การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพจน์มิชอบ รวมถึงบทลงโทษที่ ชัดเจน ๒.แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในให้ รับทราบ ๓.เผยแพร่คู่มือขั้นตอน/แนวทางปฏิบัติ ในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพจน์มิชอบลงในช่องทางการ ติดต่อภายในหน่วยงานทุกชนิด ยกตัวอย่างเช่น เว็บไซต์ บอร์ด ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ๔.แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษา ๕.รายงานผลการดำเนินการสอบ ข้อเท็จจริงให้แก่ผู้ร้องเรียนทราบ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด คณะทำงาน

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๓.มาตรการควบคุม คุณภาพการ ดำเนินงาน	จากการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๖ (คุณภาพ การดำเนินงาน) พบว่าคะแนน (๙๔.๕๖) รักษาระดับหรือมาตรฐาน หน่วยงานได้ คะแนนค่อนข้างสูง สะท้อนให้เห็นถึงผู้ ติดต่อรับบริการยอมรับว่าเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานให้บริการด้วยความสุภาพ ให้ ข้อมูลครบถ้วน ปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่ กำหนดไว้ และไม่มีการเรียกรับ ผลประโยชน์เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ผู้รับบริการ หน่วยงานจึง กำหนดมาตรการกำกับดูแลคุณภาพการ ดำเนินงาน ดังนี้ ๑.ควบคุมการให้บริการด้วยความสุภาพ ๒.ควบคุมการให้ข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน ๓.ควบคุมการให้บริการตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนด ๔.กำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน ๕.ประเมินผลความพึงพอใจต่อการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ๖.เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมใน การปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน	รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ๑.การจัดอบรมให้ความรู้ด้านการบริการ ๒.ประมวลผลข้อมูลข่าวสารให้มีความ ชัดเจนก่อนเผยแพร่ผ่านทางช่องทางของ หน่วยงาน ๓.จัดทำแบบประเมินผลความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ๔.เพิ่มช่องทางการให้คำแนะนำเพื่อ นำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน ๕.รายงานผลการดำเนินงานของ หน่วยงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกส่วนราชการ สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๔.มาตรการปรับปรุง การทำงาน	จากการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๘ (การปรับปรุงการทำงาน) พบว่าคะแนน (๙๑.๓๑) ยังพัฒนาได้อีก หน่วยงานควรปรับเปลี่ยนกระบวนการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดขั้นตอน ลดระยะเวลา ลดการเดินทางมายังสำนักงาน โดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสนับสนุนการทำงาน มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับ One Stop Service หน่วยงานจึงกำหนดมาตรการกำกับดูแลการปรับปรุงการทำงาน ดังนี้ - กำหนดขั้นตอนการทำงานให้ได้มาตรฐานและถูกต้องตามระเบียบ - ปรับปรุงกระบวนการให้บริการให้มีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น - ลดขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อน โดยเฉพาะในด้านการอนุมัติ อนุญาต - ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่นำเทคโนโลยีมาสนับสนุนการปฏิบัติงาน	รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ - จัดทำคู่มือการให้บริการประชาชน - เผยแพร่คู่มือให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบโดยทั่วถึงผ่านทางช่องทางต่างๆ ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ สื่อสังคมออนไลน์ แผ่นพับ เป็นต้น - เพิ่มช่องทางการให้บริการระบบ E-Service และ Tracking System เพื่อให้ประชาชน สามารถติดตามสถานะงานได้แบบเรียลไทม์ - เพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสาร เช่น ไลน์ออฟฟิศเชียล	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกส่วนราชการ สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง